



澎湖縣七美鄉現今就學性別 及城鄉教育差距之統計分析



七美鄉公所主計室製
中華民國111年7月

壹、前言	1
貳、分析與探討	2
一、學生概況	2
(一) 學生人數	2
(二) 學生人數成長	4
二、學生變遷	6
(一) 各國中小班級之發展	6
(二) 職員及教師變動	8
(三) 各學年畢業生	9
三、學生問題	9
(一) 性比例	11
(二) 教育資源	15
(三) 家庭結構	17
(四) 城鄉差距	21
參、結論與建議	23
肆、參考資料	25

壹、前言

隨著工商業發展與社會變遷之下，逐漸由鄉村發展為都市，進而擁有各項資源；反之，由於受地理位置的影響，偏鄉地區在教育資源、產業發展等各項條件都不如都市地區來的多，進而衍伸出鄉鎮人口外流、產業發展少、生活資源有限、就業機會不多、教育資源不均等城鄉差距問題。

在現今社會中城鄉教育資源不均、師資參差不齊，長期下來，偏鄉地區在教育發展上遠落後於一般地區。無論都市或是偏鄉的孩子都是國家的未來，教育資源、師資、文化、環境等對於每個孩子都有很大的影響，不因侷限地理位置和資源的影響而有所差別。

七美，位於澎湖最南端的鄉鎮，由於地處偏遠、交通不便、人口外流的情況下，隔代教養與單親家庭的比率較城市地區高，而學校及教師在偏鄉地區扮演著學生學習與生活支持的關鍵角色。但偏遠地區學校常面臨教師流動率高，教育資源貧瘠、文化刺激不足等不利因素，形成學生的學習動機相對較低，影響正常的教學及校務運作發展，且因城鄉落差造成學生學習弱勢等問題。

本文將從學生概況、學生變遷、學生性別及城鄉差距加以分析，並提供本鄉規劃未來發展及因應偏鄉地區教育與資源問題之參考。

貳、分析與探討

一、學生人數概況

(一) 學生人數

受地理位置、社會結構的變化、就業問題、教育資源分配不均等，皆是都市地區與偏鄉地區之間的差異，大部的人們為了追求更好的生活與更多的就業機會而從偏鄉地區遷至都市地區，長期下來，導致偏鄉地區與都市地區各項資源逐漸不平均之情況，也因如此，偏鄉地區的教育資源遠比都市地區要來的不足。

澎湖縣 110 年底國中總校數為 14 所，其中以馬公市、白沙鄉為多，校數各為 4 所，依次為湖西鄉、望安鄉校數各為 2 所，西嶼鄉、七美鄉校數各為 1 所；110 年底國小總校數為 37 所，其中以馬公市居多，校數為 14 所，依次是湖西鄉、白沙鄉和西嶼鄉校數各為 6 所，望安鄉校數為 3 所，最末則是七美鄉校數為 2 所，由此可見，澎湖縣國中、國小學校大多數座落於都市地區，偏遠地區則為少數。(表 1)

七美鄉 110 年底國中小學生總人數為 106 人，七美國中學生人數為 44 人，占七美鄉學生總人數為 42%；七美國小學生人數為 26 人，占七美鄉學生總人數為 25%，雙湖國小學生人數為 36 人，占七美鄉學生總人數為 34%。109 年底七美鄉國中、國小總學生人數為 111 人，七美國中學生人數為 47 人，占七美鄉學生總人數為 42%；七美國小學生人數為 30 人，占七美鄉學生總人數為 27%，雙湖國小學生人數為 364 人，占七美鄉學生總人數為 31%，由此可見偏遠地區因地理位置而學生人數有下降之趨勢。(表 2、圖 1)

又七美鄉 108 年學生人數為 121 人，109 年 111 人，110 年 106 人，學生人數逐年由 16%至 14%幅度下降，偏鄉地區受少子化、人口外移之衝擊下而學生人數逐年下降。(圖 2)

表 1、110 年澎湖縣國中、國小總校數

單位：所

	國中	國小
馬公市	4	14
白沙鄉	4	6
湖西鄉	2	6
西嶼鄉	1	6
望安鄉	2	3
七美鄉	1	2
總校數	14	37

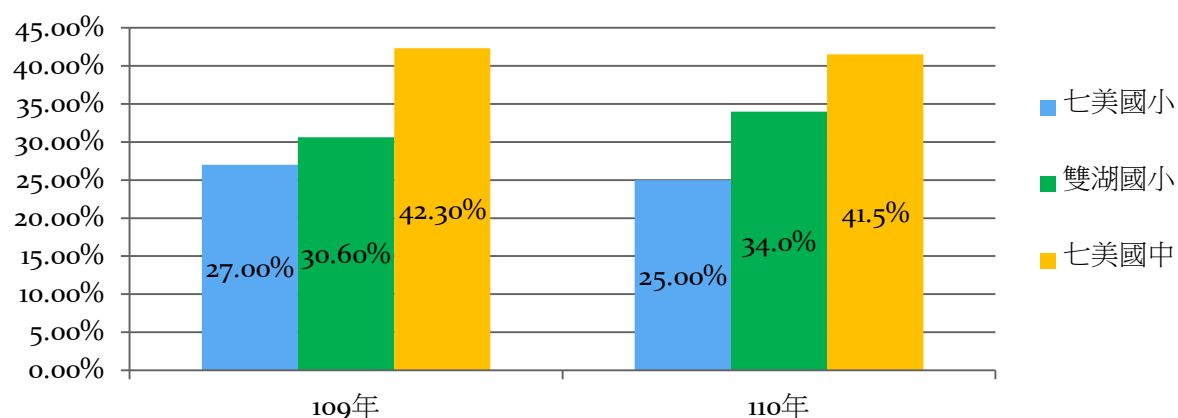
表 2、七美鄉歷年學生人數

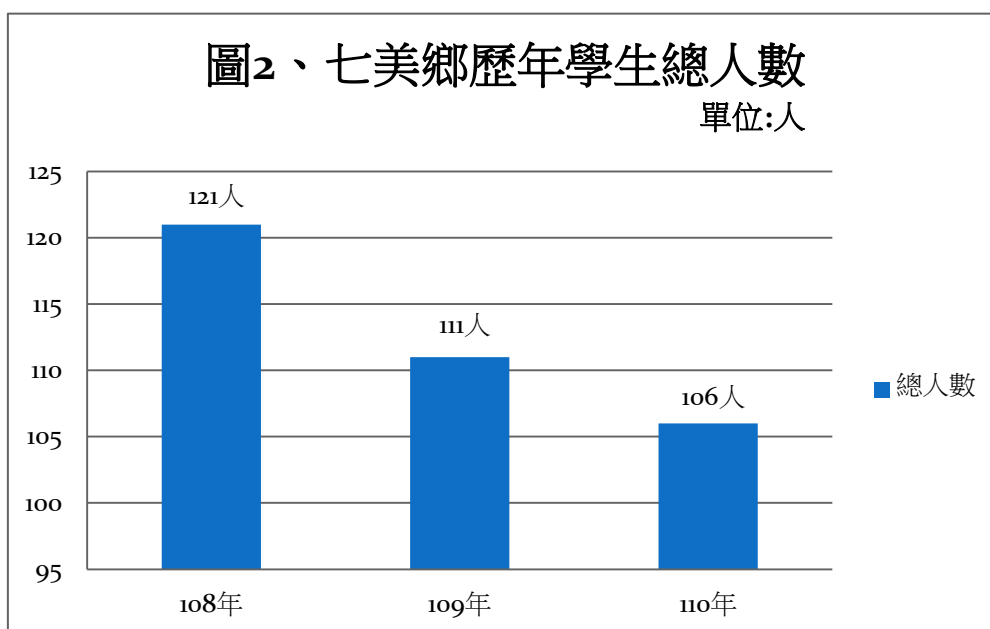
單位：人

校別	108 年	109 年	110 年
七美國小	30	30	26
雙湖國小	41	34	36
七美國中	50	47	44
總人數	121	111	106

圖1、七美鄉109年與110年各校學生人數占比

單位：%





(二) 學生人數成長

七美鄉 108 年學生學校為 3 所，1 所國中，2 所國小，學生總人數為 121 人，男性為 55 人，女性為 66 人，性比例為 83(每百女子所相對的男子數)，109 年學生總人數為 111 人，男性為 54 人，女性為 57 人，性比例為 95(每百女子所相對的男子數)，110 年學生總人數為 106 人，男性為 46 人，女性為 60 人，性比例為 77(每百女子所相對的男子數)。近 3 年來，本鄉學生總人數減少 15 人，男性減少 9 人，女性減少 6 人，性比例減少 6 (表 3)。

近年來七美鄉學生人數持續減少，110 年七美鄉學生總人數為 106 人，較 109 年 111 人遞減-4.50%，較 108 年 121 人更是遞減-12.40%；由此可知偏鄉地區的學生人數逐年下降 (圖 3)。

以上顯示偏遠地區學生人數逐年下降的趨勢，現今偏鄉地區生活資源有限、就業機會不多、交通不便等因素且處於地理位置不利的情況下，偏遠地區學生教育無法與都市地區相比，因此學生教育已成為城鄉差距問題之一。

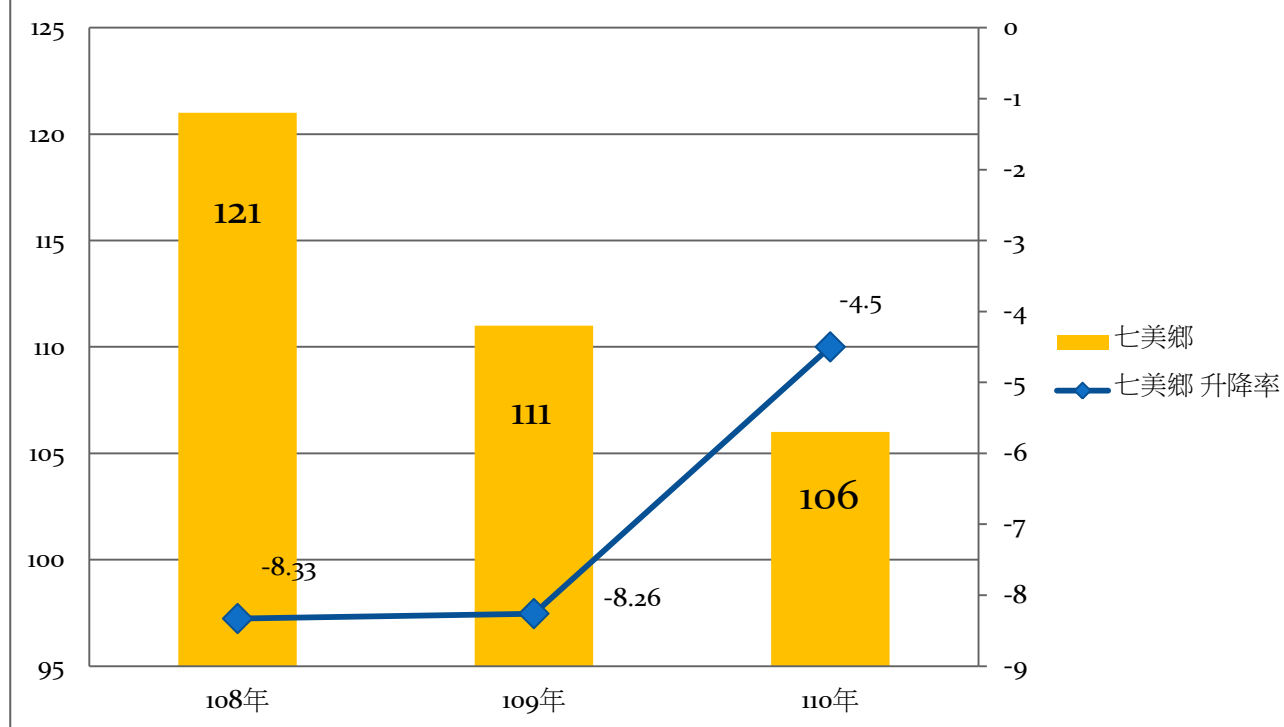
表 3 七美鄉歷年國中小學校數與學生人數

單位：人

七美鄉	學校數	學生人數	性比例(男/女)	升降率
108 年	3	121	83.33	-8.33
109 年	3	111	94.73	-8.26
110 年	3	106	76.66	-4.5

圖3、七美鄉歷年國中小學校與學生人數變化圖

單位：人、%



二、 學生人數的變遷

隨著時代的演進，教育均等與學生人數也隨之改變。偏鄉地區在地理位置、少子化的衝擊下，所得到的教育資源比不上都市來的多，以致偏鄉地區的學校學生人數一年比一年減少，甚至偏鄉的學童教育學習趕不上在都市學生孩童。

(一)各國中小班級之發展

110 年七美國小與雙湖國小班級總人數為 62 人，較 109 年 64 人減少 2 人或 -9.86%，較 108 年班級總人數為 71 人減少 9 人或 -4.05%；110 年七美國中班級總人數為 44 人，較 109 年 47 人減少 3 人或 -6%，較 108 年 50 人減少 6 人或 -13.79%。(表 4、圖 4)

而 110 年澎湖縣內所屬國中班級總人數為 1720 人，較 109 年 1796 人少 76 人或 -4.23%，較 108 年 1936 人少 216 人或 -7.23%；110 年澎湖縣內所屬國小班級總人數為 3332 人，較 109 年 3285 人多 47 人或 0.42%，較 108 年 3299 人多 33 人或 0.24%。(表 4、圖 5)

兩者相比之下，七美鄉無論國中或是國小，學生人數一年比一年還要減少，而反觀澎湖縣內所屬國中或是國小，都比七美鄉學生人學升降比率要來的高，但就單獨澎湖縣國中與國小來看，110 年學生人數升降率有回升之現象。

七美鄉近 3 年來平均國中班級總人數升降率為 -8.72%，較澎湖縣內所屬國中 -5.75% 低 2.97%，從數據顯示，108 年至 110 年國中班級總人數升降率較七美鄉為低；在國小部分，國小班級總人數升降率 -5.68%，較澎湖縣內所屬國小 0.69% 低 6.37%，近 3 年來七美鄉國小班級總人數升降率較七美鄉為低。

由此數據分析，七美鄉與澎湖縣，偏鄉地區與都市地區在學生人數上有很明顯的差異，與地理位置、少子化、教育資源不足、文化刺激及有著密切關係，因此為促進城鄉教育均等，提升偏鄉地區教育不利因素與學生人數之現象，應讓當地學童能享有更豐富多元的教育資源，以縮短城鄉教育之差距。

表 4、七美鄉與澎湖縣歷年國中小班級總人數變化

單位：人、%

七美鄉			澎湖縣		
國中	班級總人數	升降率	國中	班級總人數	升降率
108 年	50	-13.79%	108 年	1,936	-5.79%
109 年	47	-6%	109 年	1,796	-7.23%
110 年	44	-6.38%	110 年	1,720	-4.23%
國小	班級總人數	升降率	國小	班級總人數	升降率
108 年	71	-4.05%	108 年	3,299	0.24%
109 年	64	-9.86%	109 年	3,285	0.42%
110 年	62	-3.13%	110 年	3,332	1.43%

圖4、七美鄉歷年國中小班級總人數變化

單位：%

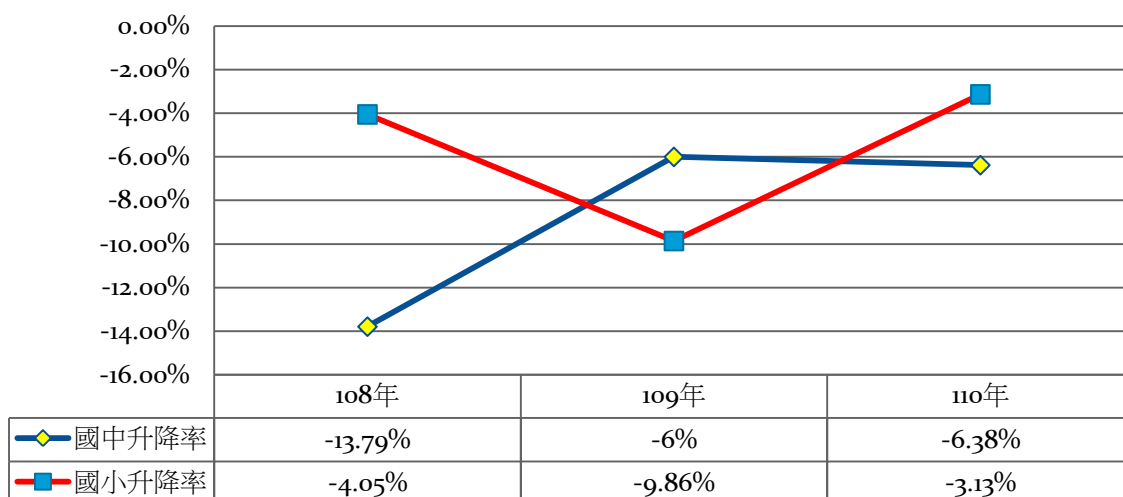
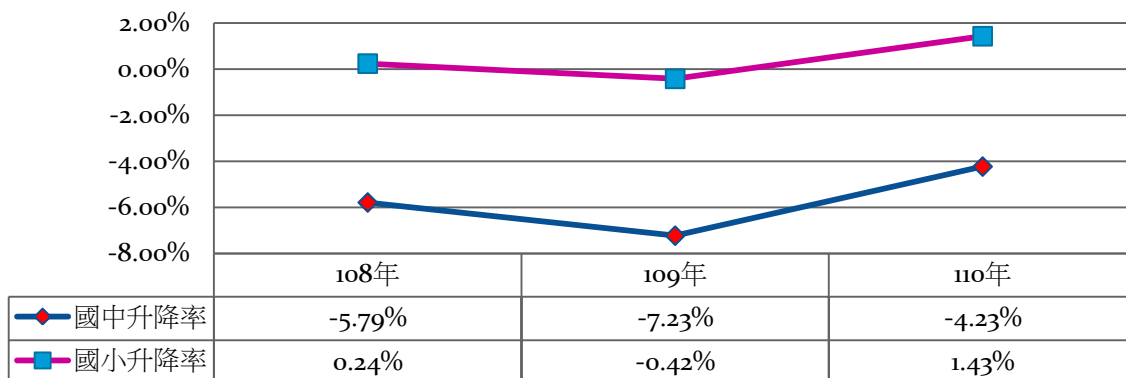


圖5、澎湖縣歷年國中小班級總人數變化

單位：%



(二) 職員與教師的變動

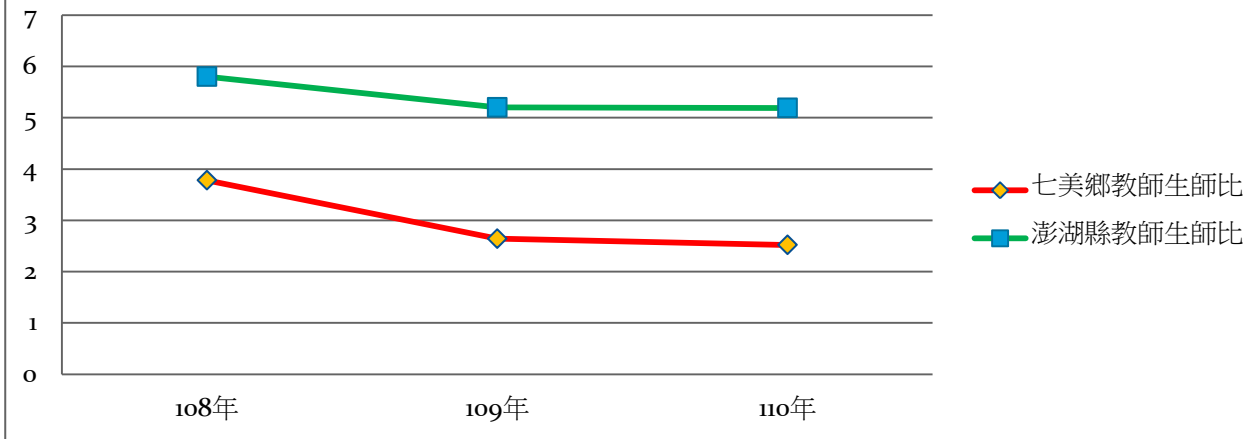
110 年七美鄉國中小教師總人數共計 42 人，占澎湖縣國中小教師總人數比率為 4.32%，其中國小教師數為 29 人，占七美鄉教師總人數的 69%，國中教師數為 13 人，占 31%；108 年為 32 人，占澎湖縣教師總人數比率為 3.55%，其中國小教師數為 24 人，占七美鄉教師總人數的 75%，國中教師數為 8 人，占 25%；以生師比而言，七美鄉學校從 108 至 110 年為 3.78 人、2.64 人、2.52 人，澎湖縣學校則是 5.8 人、5.2 人、5.19 人，由此看出近三年七美鄉生師比亦是低於澎湖縣。(表 5、圖 6)觀察七美鄉教師狀況，教師人數確時有所增加，但在社會少子化、教育資源不足等不利的情況下，偏鄉地區教師人數還是不比都市地區教師人數要來的多。縣府近年來極力協助偏鄉地區、弱勢學童資資訊應用與數位服務，鼓勵偏鄉地區中小學多元發展，但因地區偏遠因素、生活資源、教育資源等不利因素之下，無論是學生的學生與教育資源皆是七美鄉所要面對的問題。

表 5、七美鄉與澎湖縣教師變化

單位：人

七美鄉	學生總人數	國中教師數	國小教師數	教師總人數	平均每位教師任教學生數(生師比)
108 年	121	8	24	32	3.78
109 年	111	13	29	42	2.64
110 年	106	13	29	42	2.52
澎湖縣	學生總人數	國中教師數	國小教師數	教師總人數	平均每位教師任教學生數(生師比)
108 年	5,235	609	293	902	5.80
109 年	5,081	663	315	978	5.20
110 年	5,052	658	315	973	5.19

圖6、七美鄉與澎湖縣教師生師比



(三) 各學年畢業生

近年來不僅是學生人數逐年下降，連帶畢業生人數也跟著下降，108 學年七美國中小畢業生共計 41 人；到 109 學年七美國中小畢業生共計 38 人，卻下降 7%；而 110 學年七美國中小畢業生共計 25 人畢業生，畢業人數更是下降 34%(表 6、圖 7、圖 8)，這不只是少子化的問題，而是比起都市地區因少子化流失的學生人數，偏鄉地區更是憂心於學子們的學業與生活跟不上都市的變化。

在偏鄉教育資源，師資不足的情況下，孩子學習進度跟不上課業，教學照本宣科，教師趕進度，導致孩子對課程內容一知半解，當然對有意願多加努力學習的孩子而言，在偏鄉地區資源不足的情況下，更是要靠自己找尋資源來補足課業上的疑惑和不足。

然而，到都市地區就讀，學習程度上有很明顯的對比：課程吃力聽不懂，教學比偏鄉地區多元化，課業、考試一下子增多，加上從偏鄉到城市陌生環境的緊張不安與焦慮感，壓力也隨之而來，學業與環境的適應是他們在都市就讀最大的挑戰，需要家人與同學支持而熬過困境。

表 6、七美鄉國中小歷年畢業生人數

單位：人、%

年別	男畢業生	女畢業生	合計	升降率(%)
108 年	20	21	41	-
109 年	16	22	38	-7.32
110 年	13	12	25	-34.21

圖7、七美鄉國中小學畢業性別總人數

單位：人

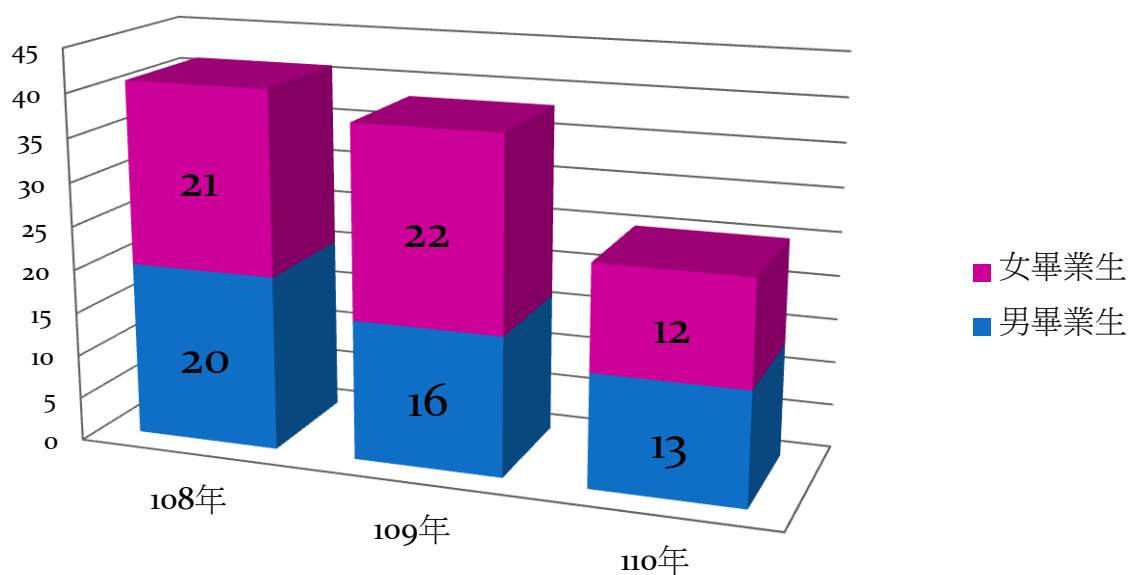
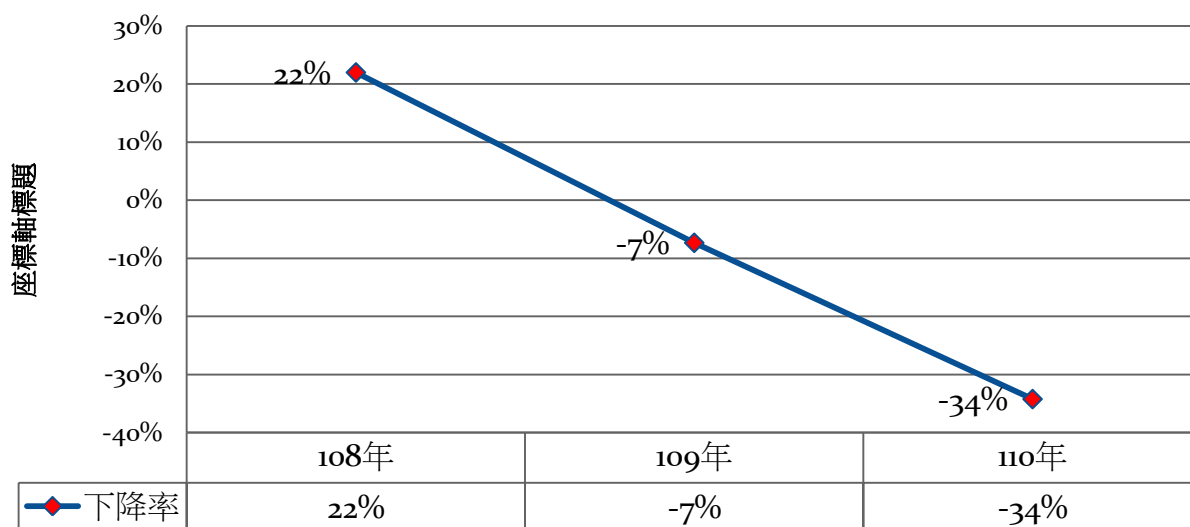


圖8、歷年七美鄉國中小畢業人數下降率

單位：%



三、 偏鄉地區學生問題

(一) 性比例

性比例係指人口中每百名女子數所相對的男子數，七美鄉 108 年各國中小總學生人數性比例為 83.33，109 年則呈現上升趨勢為 94.73，到了 110 年急速下降至 76.67；澎湖縣 108 年總學生性比例為 109.07，110 年上升至 110.63；台北市 108 年各國中小總學生人數性比例為 109.23，110 年則呈現下降趨勢為 107.95。比較 3 年來七美鄉、澎湖縣與台北市之總學生人數性比例，分別相為 84.70、110.13、108.57，其中七美鄉 108 年至 110 年皆已跌破 100，呈現女多於男之現象，顯然偏鄉地區與都市地區之學生性比例逐年產生相當大的差距。（表 7、圖 9）

另比較 108 年七美鄉國中小性比例分別為 91.89、72.41，澎湖縣國中小則為 110.13、107.28，台北市國中小為 108.59、110.45；110 年七美鄉國中小性比例分別為 100、51.72，澎湖縣國中小則為 113.45、105.50，台北市國中小為 107.74、108.34，比較七美鄉與台北市國中小學生人數性比例，108 年至 110 年國小性比例相差為-16.7、4.96、-7.74；國中性比例相差則為-38.04、-34.81、-56.62（表 8 圖 10）

上述數據得知，總學生性比例最低為七美鄉，其次是澎湖縣；最高為台北市，男女失衡的狀態已不僅僅發生於鄉村地區，因應少子化、傳統「重男輕女」、「延續香火」的觀念，都市地區也逐漸有男女失衡的情況發生。隨著少子化、老年化與社會結構的狀態改變，而衍生諸多社會問題與人口嚴重失衡，期盼透過正向強化男女平等平權之觀念，改善出生性別失衡之現象。

表 7、七美鄉、澎湖縣與台北市歷年各國中小學總學生人數性比例

單位：人

七美鄉	學生人數			性比例 (男/女)*100
年度	男	女	合計	
108 年	55	66	121	83.33
109 年	54	57	111	94.73
110 年	46	60	106	76.67
總學生人數	155	183	338	84.70
澎湖縣	學生人數			性比例 (男/女)*100
年度	男	女	合計	
108 年	2731	2504	5,235	109.07
109 年	2670	2411	5,081	110.74
110 年	2654	2399	5,052	110.63
總學生人數	8055	7314	15,368	110.13
台北市	學生人數			性比例 (男/女)*100
年度	男	女	合計	
108 年	96,676	88,505	185,181	109.23
109 年	97,829	90,125	187,954	108.55
110 年	98,817	91,544	190,361	107.95
總學生人數	293,322	270,174	563,496	108.57

表 8、七美鄉、澎湖縣與台北市歷年各國中小學學生人數性比例

單位：人

七美鄉	學生人數			性比例(男/女)*100
108 年	男	女	合計	
國小	34	37	71	91.89
國中	21	29	50	72.41
109 年	學生人數			性比例(男/女)*100
	男	女	合計	
國小	34	30	64	113.33
國中	20	27	47	74.07
110 年	學生人數			性比例(男/女)*100
	男	女	合計	
國小	31	31	62	100
國中	15	29	44	51.72
澎湖縣	學生人數			性比例(男/女)*100
108 年	男	女	合計	
國小	1729	1,570	3,299	110.13
國中	1002	934	1,936	107.28
109 年	學生人數			性比例(男/女)*100
	男	女	合計	
國小	1,722	1,563	3,285	110.17
國中	948	848	1,796	111.79
110 年	學生人數			性比例(男/女)*100
	男	女	合計	
國小	1,771	1,561	3,332	113.45
國中	883	837	1,720	105.50
台北市	學生人數			性比例 (男/女)*100
108 年	男	女	合計	
國小	62,794	57,829	120,623	108.59
國中	33,882	30,676	64,558	110.45
109 年	學生人數			性比例 (男/女)*100
	男	女	合計	
國小	63,765	58,840	122,605	108.37
國中	34,064	31,285	65,349	108.88
110 年	學生人數			性比例 (男/女)*100
	男	女	合計	
國小	64,877	60,216	125,093	107.74
國中	33,940	31,328	65,268	108.34

圖9、七美鄉、澎湖縣與台北市歷年學生性比例相差圖

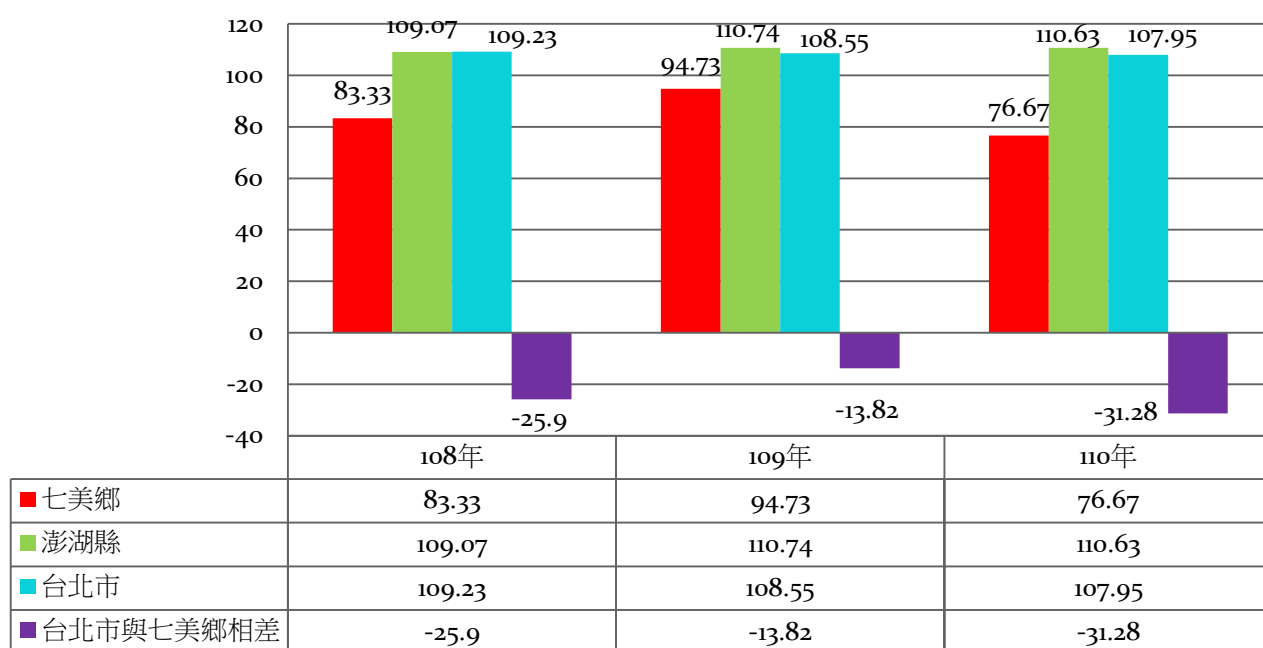
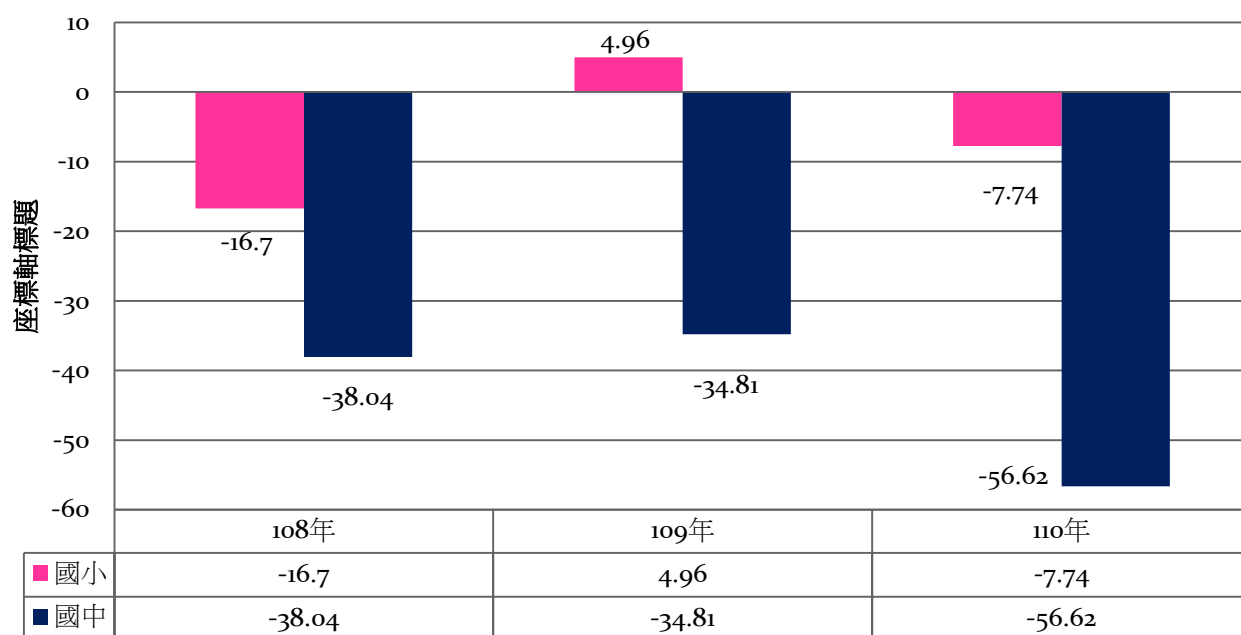


圖10、七美鄉與台北市歷年國中小性比例相差圖



(二)教育資源(師資)

教育部為因應少子化趨勢，偏鄉地區編制正式教師的額度，改由支領月薪的代理教師、日薪計的鐘點代課教師來從事教育工作。七美鄉 108 年國中小代理教師人數為 32 人，109 年至 110 年人數為 42 人，人數增加至 10 人；澎湖縣 108 年 897 人，109 年 902 人，110 年 978 人，人數增加 81 人；而台北市國中小代理教師人數為 2,747 人，109 年為 1,887 人，110 年人數為 1,829 人，人數卻下降 918 人(表 9、圖 11)，雖都市地區台北市代理教師人數有逐年下降趨勢，偏鄉地區澎湖縣與七美鄉都有上升之趨勢，但這也不可否認偏鄉學校教師多為代理教師，待遇遠不及正式教師，又需一年一聘，再加上偏鄉學校地處偏遠，交通和生活不便，教師的招生有一定的難度的情況之下，往往都要到第三、第四次招募才招到教師，與都市學校比，偏鄉代理教師的授課時數更高，還要兼任多個行政職務已不稀奇，且偏鄉孩童的家庭有更多隔代教養和經濟弱勢的問題，導致偏鄉教師要花費更多心力輔導孩子和去處理繁瑣的行政業務，連孩童家中教養的問題、或是因家庭不健全導致的問題都要處理，在偏鄉學校身兼多職又難有正式職務保障的教師們常常心力交瘁，已沒有當初來到偏鄉學校教學的熱誠。因此，偏鄉代理教師在聘期時間一到，大多數代理教師都提出申請調任，而偏鄉學校與學童又要再次經歷應聘新的教師與適應新的教師，年復一年，在長期不穩定的師資情況下，偏鄉的學童的心理和課業上皆有很大的影響；今年是這個老師，明年又是新的老師，這造成學童心理上有很大的失落，再者，在課業上新舊老師的教學方式的銜接也是一大考驗。

無論市區學校或是偏鄉學校因少子化的影響不得不減少班級，當然這也衍伸出許多代理教師，在待遇上比不上正式教師，同工不同酬，在這樣解聘又續聘的情況下，代理教師流動率高，更何況是在偏鄉的學校，偏鄉代理教師除了授課外又需兼任多個行政職務，再加上偏鄉交通與生活不便，待遇又比不上正職教師，這是偏鄉學校招聘不到教師的主因。如何改善偏鄉學校師資與教育資源之問題是當前首要的問題。

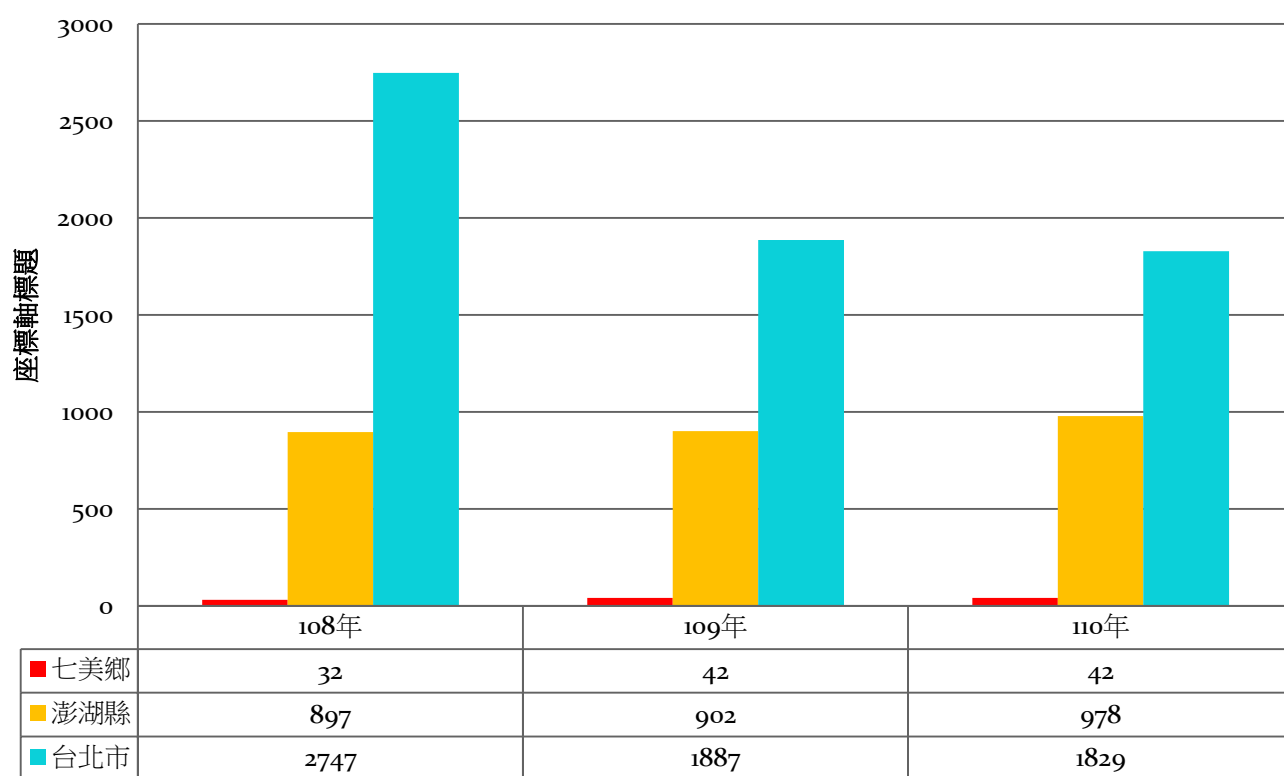
表 9、七美鄉、澎湖縣、台北市歷年國中小代理教師人數

單位：人

年別	108 年	109 年	110 年
七美鄉	32	42	42
澎湖縣	897	902	978
台北市	2747	1887	1829

圖11、七美鄉、澎湖縣、台北市歷年國中小代理教師人數

單位：人



(三)家庭結構(隔代教養、新住民子女)

根據世界衛生組織(WHO)定義，65 歲以上老年化人口比率達總人口 7%，即稱為「高齡化社會」，達 14%即為「高齡社會」，20%以上則為「超高齡社會」。

老化指數是以 65 歲以上老年人數除以 14 歲以下幼年人口數，呈現人口老化程度。比較七美鄉、澎湖縣、台北市之老化指數，七美鄉 108 年老化指數為 171.54，110 年上升為 194.02，比前年高出 22.48；澎湖縣 108 年為 159.4，110 年卻下降為 148.44，比前年下降 10.96；台北市 108 年老化指數來到 134.44，110 年則上升為 154.43，比前年上升 19.99，由此數據得知，無論都市地區或是偏鄉地區，社會型態逐漸趨向超高齡化的社會發展，尤其以偏鄉地區的老年人口及人口老化最為嚴重(表 10、圖 12)，進而衍生出隔代教養等問題。

根據 109 年普查初步統計結果表，澎湖隔代家庭戶數有 496 戶，占全台隔代家庭戶數 0.48%，今日隔代教養常見的原因不外乎是單親，未婚懷孕、遺棄、父母身心障礙、低收入戶，或因父母忙於海外工作無暇照顧孩子…等，不得不委託祖父母照顧，此現象在偏鄉地區更普遍。隔代教養的祖父母用過去知識、方法來教育孫子女，並無法符合當代教育對孫子女的要求，再加上祖父母年紀較大，無法協助孩童課業，或為生計忙碌等，易採取放任或鬆散的管教方式，以致影響孩童學習適應與學業成就，即使學校給再多幫助也很難讓孩童在課業、資訊上的任何協助，都市地區如此，更何況是偏鄉地區。

除了隔代教養問題之外，近年來，台灣社會也面臨國內的外籍配偶與新住民子女學生人數的問題，根據全國人口資料地圖網統計，110 年全台結婚人數為 25,470 人，其中外籍配偶人數為 792 人，占比 3.11%；108 年結婚人數為 27,862 人，其中外籍配偶為 1,992 人，占比 7.15%，與之相比減少 4.04%，以大陸地區為居多(表 11)；隨著生育率降低，國中小學學生人數逐年下降，由 108 年 1,778,594 人到 110 年 1,778,231 人遞減 0.2%；新住民子女是如此，由 108 年 167,190 人到 110 年 139,075 人遞減 16.82%(表 12、圖 13)，在全球新冠病毒肆虐時期，跨國婚姻逐漸減少，其子女數亦跟著減少，不可否認的是，無論是外

籍配偶或是新住民子女，在語言及文化背景的差異都是融入當地生活最大的阻礙，更別說是偏鄉地區的新住民子女在學生上、生活上都是一大考驗。由於偏鄉地區人口外流日漸嚴重，青壯年紛紛前往都市地區，留下老人與年幼的孩童，家庭結構形成隔代教養形式，再加上外籍配偶家庭，皆會因時代觀念背景及語言的不同，而在生活和教育學習上產生很大的差異，因而導致偏鄉地區孩童在教育學生方面備受考驗。

表 10、七美鄉、台北、澎湖縣歷年老化指數

單位：人

七美鄉			
年別	人口年齡		老化指數
	0-14 歲	65 歲以上	
108 年	383	657	171.54
109 年	395	683	172.91
110 年	968	714	194.02
澎湖縣			
年別	人口年齡		老化指數
	0-14 歲	65 歲以上	
108 年	10,893	17,363	159.4
109 年	10,926	18,106	140.66
110 年	6,885	10,220	148.44
台北市			
年別	人口年齡		老化指數
	0-14 歲	65 歲以上	
108 年	355,500	477,944	134.44
109 年	344,525	495,639	143.86
110 年	326,440	504,106	154.43

圖12、七美鄉、澎湖縣、台北市歷年老化指數

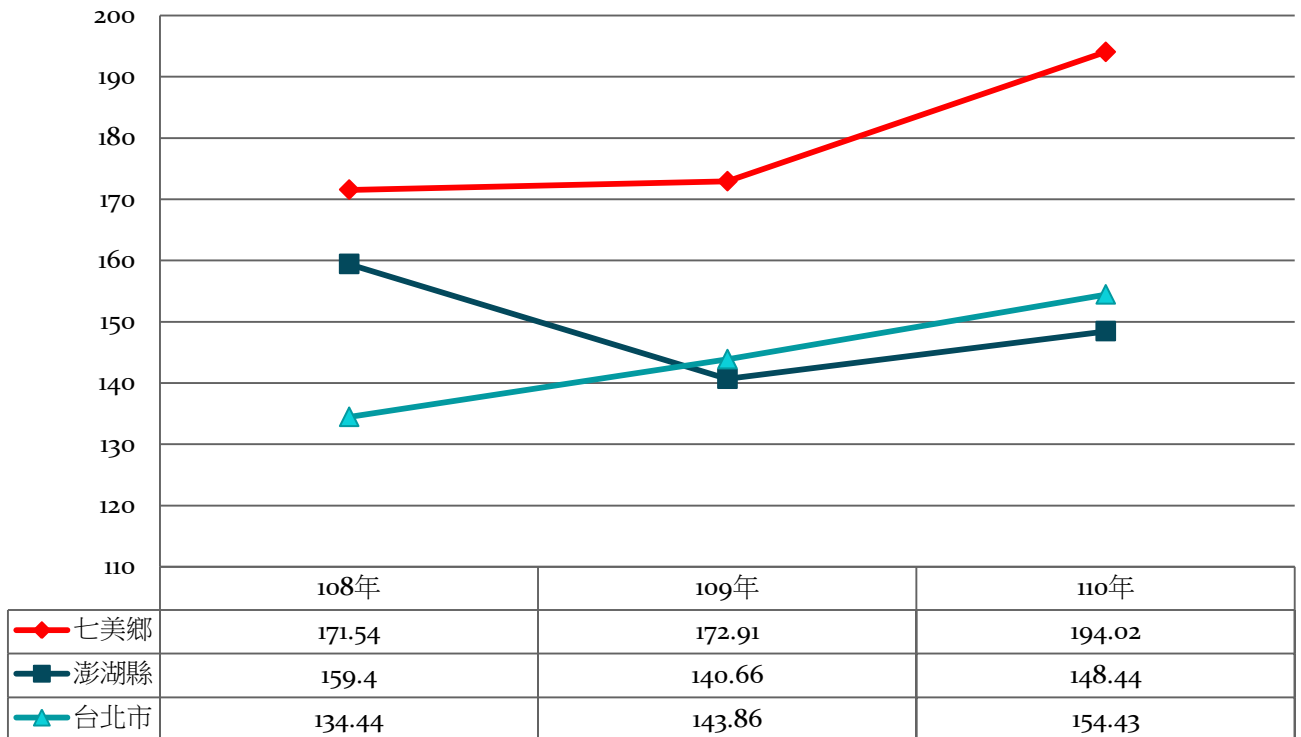


表 11、全台外籍配偶之變動情形

單位：人

年別	結 婚 人 數	外 籍 配 偶 人 數			占 本 國 結 婚 比 率(%)	按 國 籍 分								
		合 計	男	女		大 陸 地 區			東 南 亞 地 區			外 國 籍		
						合 計	男	女	合 計	男	女	合 計	男	女
108	27,862	1,992	588	1,404	7.15%	801	204	597	826	115	711	365	269	96
109	31,276	1,183	383	800	3.78%	405	83	322	486	71	415	292	299	63
110	25,470	792	309	483	3.11%	321	71	250	231	44	187	240	194	46

來源：全國人口資料地圖網

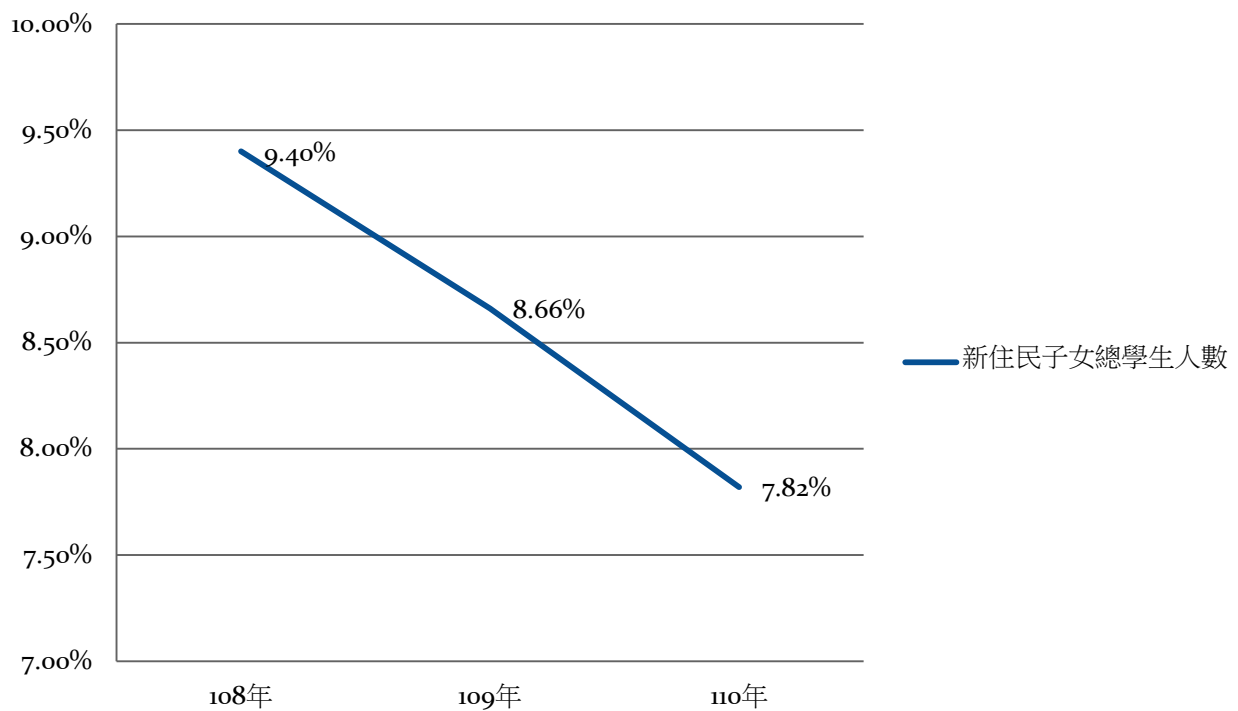
表 12、全台新住民國中小學生變動數

單位：人

年別	全台國中小 學生總人數	新住民國中小學生總人數			占全台 國中小%
		合計	國小	國中	
108 年	1,778,594	167,190	98,060	69,130	9.4%
109 年	1,771,652	153,341	91,468	61,873	8.66%
110 年	1,778,231	139,075	84,478	54,597	7.82%

圖13、歷年新住民子女總學生人數占全台國中小比率

單位：%



(四)城鄉差距

根據內政部統計資料，目前被認定偏鄉地區有 85 個鄉(鎮市區)及村落，也包含離島地區在內，占全台總鄉鎮市區 23%；偏遠地區不僅是在地理位置和交通便利上與都市地區有所不同，連帶該地區的生活、就業學生、醫療都有很大的區別。比較都市地區、偏鄉地區、極偏鄉地區：台北、澎湖、七美為例，在醫療資源方面，醫療機構台北有 3699 家，澎湖 70 家，七美 1 家；執業醫師人員分別 51,275 人、700 人、8 人(表 13)，由此數據很明顯得知都市地區與偏鄉地區的醫療資源的差距有多大，在偏鄉地區看病的路程與時間比在都市地區看病還來的艱難，別說遇上重大疾病需緊急後送時，那更是與死神拔河搶人。

然而，因近年來少子化的影響，不少學校面臨減班或是廢校的可能，當然連偏鄉地區的學校也逃不過少子化的衝擊，根據教育部國中小學概況統計，以都市地區台北為例，學校共 244 所，學生人數為 190,361 人，教師數 14,680 人；與偏遠地區離島澎湖相比，學校則是 51 所，學生人數為 5,295 人，教師數 973 人，相比之下可以看出都市地區的教育資源遠大於偏鄉地區，更別說極偏遠離島七美，有學校 3 所，學生人數為 106 人，教師數 42 人(表 14、圖 14)。

偏鄉教師的編制是比照都市教師編制。與都市學校相比，偏鄉教師的授課時數更高，還要輪流兼任多個行政職務，且偏鄉孩童的家庭有許多隔代教養和經濟弱勢的問題，也缺少安親班或非營利組織的資源，導致偏鄉教師除要花更多時間備課之外，還要花費很多心力輔導孩子課業及完成學校行政業務，連學童家庭教養的問題都需教師不斷溝通，在偏鄉當老師大多為代理教師，並非正式教師，待遇當然會有落差，以致偏鄉地區的教育資源首要解決的問題就是師資問題。

在現今社會少子化與老年化的衝擊下，偏鄉地區逐漸被都市地區邊緣化，不單單是醫療與教育的問題，連帶就業需求及文化水平遠遠比城市地區要來的少，如何防止城鄉差距擴大是現今的一大考驗。

表 13、台北、澎湖與七美醫療資源比較

單位：家、人

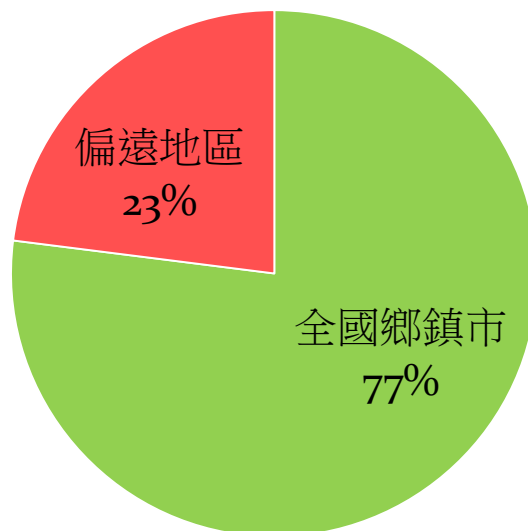
鄉鎮縣市	醫療機構 (醫院、診所、衛生所)	執業醫事人員 (醫院、診所、衛生所醫療人員)
台北	3,699	51,275
澎湖	70	700
七美	1	8

表 14、台北、澎湖與七美中小教育資源比較

單位：所、人

鄉鎮縣市	學校數	學生數	教師人數
台北	244	190,361	14,680
澎湖	51	5,295	973
七美	3	106	42

圖14、偏遠地區占全國鄉鎮市百分比



參、結論與建議

- 一、110 年七美鄉總學生人數占澎湖縣總學生數為 2.1%，相比 109 年總學生人數占澎湖縣學生數為 2.2%與 108 年總學生人數占澎湖縣學生數為 2.3%，七美鄉的學生人數逐年下降之趨勢。

偏鄉地區因地理位置影響，許多資源都不及都市來的方便與多元，近年來人口外流嚴重，留下皆是年邁老人與年幼孩童，呈現人口結構失衡之現象，除此之外，偏鄉教育也是偏遠地區力於迫切需要改善的重要議題。

七美鄉位於澎湖縣最南端，是澎湖縣六個行政區面積最小、人口最少的鄉，也是離島中之離島，人口大多集中於南港村，110 年人口數 3862 人，有 2 所國小，1 所國中，而國中小學生人數占七美鄉人口 2.74%，與 108 年、109 年人口為 3.19%、2.86%相比低於 0.45%、0.12%，此數據顯現近 3 年來七美鄉國中小學生人數有逐漸下降之趨勢。

再以性比例來看，110 年七美鄉國中小學生男生人數為 46 人，女生人數為 60 人，性比例為 76.67，表示女生比男生多，和 108 年 55 人、66 人相比性比例為 83.33，男性比例下降 6.66；此數據得知，近三年來，七美鄉國中小學生男女性比例顯示女生人數較男生人數多。

- 二、110 年七美鄉國中小生師比為 2.52，與 108 年 3.78 相比，平均每位教師任教 2 位學生，教師人數是有所提升，但為何教師的流動率未有明顯改善？

七美鄉人口外流嚴重，大多數為隔代教養、單親家庭等的家庭形式，孩童因與長輩間的時代觀念有所差距，或是忙於工作無力等導致在教育學習上多依賴學校教師，然而偏鄉地區往往難以招收正職教師，以代理教師居多，110 年七美鄉國中小教師人數為 42 人，相比 108 年國中小教師人數為 32 人有所成長，師生比 110 年從 3.78 提升到 2.52，平均 1 位教師任教 2 位學生，代理教師除了

準備課程教材，還身兼學校繁瑣的行政業務之外，有時還要疏通學童的課業問題與家庭問題。七美鄉這極偏鄉地區沒有都市的文化刺激，因此學童在學業上並沒有其積極性與動力，再加上少子化、教育資源不足等情況下，七美鄉學生人數與教育資源是當前不容忽視重要議題。

三、城鄉教育差距

七美鄉因受地理環境影響，就業機會少，許多青壯人口紛紛外流都市地區，而大多只剩留下來的老人與小孩，然而隨著時代的進步，社會結構的改變下，都市地區與偏鄉地區逐漸產生顯而易見的差距，在教育上也是如此，因青壯人口前往都市地區討生活，七美鄉多為老人與小孩多為留守人口，家庭結構形成隔代教養或是單親家庭，由於時代代溝與家庭經濟因素，教師就需多放心力在教導與開導學生課業與家庭矛盾，偏鄉地區的教育資源貧瘠，學生文化刺激較少，學習競爭較不激烈情況下，較都市地區的學生學習意願顯著的不那麼強烈，再加上教師身兼行政業務，城鄉教育的差距更為顯著。

肆、參考資料

1. 澎湖縣七美鄉 108 年至 110 年統計年報—境內國民中學概況
2. 澎湖縣七美鄉 108 年至 110 年統計年報—境內國民小學概況
3. 吳惠花(2016)【談城鄉教育均衡發展】。台灣教育評論月刊,5(2), 01-03。
4. 林妙珊(2016)【城鄉教育差異的原因、現況與影響】。台灣教育評論月刊,5(2),07-09。
5. 邱嘉品(2016)【縮小城鄉差距之建議與成功案例】。台灣教育評論月刊,5(2),38-42。
6. 何俊青(2017)【偏鄉教育問題的迷思】台灣教育評論月刊,6(9),15-19。
7. 偏鄉教育創新-特殊優勢發展無限可能。
<http://shuj.shu.edu.tw/blog/2018/06/07/%e5%81%8f%e9%84%89%e6%95%99%e8%82%b2%e5%89%b5%e6%96%b0-%e7%89%b9%e6%ae%8a%e5%84%aa%e5%8b%a2%e7%99%bc%e5%b1%95%e7%84%a1%e9%99%90%e5%8f%af%e8%83%bd/>
8. 內政部統計查詢網
<https://statis.moi.gov.tw/micst/stmain.jsp?sys=100>
9. 隔代教養-【祖父母不能承受之重? 台灣隔代教養問題探討】
<http://blog.udn.com/icef2016/152210530>
10. 隔代教養-【15 年來增 21.6% 近 8 成祖母、外祖母挑重擔】
<https://www.storm.mg/article/306426>

11. 重要性別統計資料庫-家庭組織結構

https://www.gender.ey.gov.tw/gecdb/Stat_Statistics_Query.aspx?sn=ggIw0mCyJPzbdaP5QZTUMQ%40%40&statsn=iGJRpsNX45yniGDj!w1ueQ%40%40&d=&n=141281

12. 外籍配偶-【三大普查資料平台】

<https://census.dgbas.gov.tw/entrance>

13. 外籍配偶-【統計處-各學校新住民子女學生概況】

https://depart.moe.edu.tw/eD4500/News_Content.aspx?n=48EBDB3B9D51F2B8&sms=F78B10654B1FDBB5&s=4C810A112728CC60

14. 學校教師數-代理教師

<https://eds.moe.gov.tw/edust/webMain.aspx?sys=100&funid=eduout&funid2=B040500&cycle=4&outkind=1&outmode=8&defmk=1&outkind=1&fldlst=11&codlst0=1111&codlst1=111&dfknd=1212>